# Проектное предложение

|  |  |
| --- | --- |
| Тип проекта | ***Прикладной*** |
| Название проекта | *Цифровое издание переписки Г.В. Лейбница и С. Кларка* |
| Подразделение инициатор проекта | *Школа философии и культурологии* |
| Руководитель проекта | *Дроздова Дарья Николаевна, доцент школы философии факультета гуманитарных наук (тел.: +79169135898, эл. почта: ddrozdova@hse.ru, адрес: Москва, Старая Басманная ул., д. 21/4, ком. 409)* |
| Заказчик проекта / востребованность проекта | *Реализация проекта способствует осуществлению текущей педагогической деятельности Школы философии и культурологии НИУ ВШЭ. Основными адресатами проекта являются студенты ОП «Философия», майнора «История философии» и других образовательных программ, которые заинтересованы в углублении своих знаний в области истории европейской философии. Размещение в цифровом формате такого значимого текста европейской философии как переписка Г.В. Лейбница и С. Кларка (1715-1716 гг.) будет способствовать лучшему знанию этого текста и сопутствующей проблематики.* |
| Основная проектная идея / описание решаемой проблемы | *Переписка Г.В. Лейбница и С. Кларка строится как нелинейный текст – авторы не просто развивают свои аргументы последовательно, но каждый параграф одного письма является ответом на соответствующий параграф другого письма. Такая форма внутренних отсылок сложно представима в обычном бумажном издании, но гораздо проще достигается при помощи гипертекстуальных отсылок. Отсюда рождается естественная идея представить этот текст в цифровом формате, где возможна свободная навигация между тематически связанными частями.* |
| Цель проекта | *Создание онлайн-ресурса (сайта), на котором будет в доступном виде представлен текст переписки и обсуждаемые в ней идеи и аргументы. Сайт должен быть основан на реляционной базе данных, на нем должна быть реализована возможность представления текста по заданным условиям (последовательный текст на одном, двух, трех языках; реплики авторов, связанные последовательностью аргументации; поиск реплик по ключевым словам). Также сайт должен содержать разделы, посвященные обзору разных тематических дискуссий внутри переписки, заполнением которых будут заниматься другой, исследовательской, части проекта. В качестве примера предлагается использовать сайт https://ethics.spinozism.org/elements.php* |
| Планируемые результаты проекта, специальные или функциональные требования к результату | *Главным верифицируемым результатом проекта должен стать сайт, на котором будет размещена переписка.*  *Сайт должен обладать следующим функционалом: - Представление последовательного текста переписки с возможностью выбора языка: английский, французский, русский или язык оригинала (английский для писем Кларка и французский для писем Лейбница);*  *- По требованию читателя – представление текстов отдельными параграфами, отдельными письмами или всеми письмами одного автора;*  *- Возможность навигации между параграфами писем таким образом, чтобы можно было перейти к той части, ответом на которую является данный параграф, а также к той части писем, которая отвечает на аргументы данного параграфа (например, от пар. 3 второго письма Кларка к пар. 3 второго письма Лейбница);*  *- Возможность выбора частей текста, которые представляют собой развитие аргументов на одну тему (для этого предполагается использовать ключевые слова) – например, последовательное обсуждение проблемы пространства и времени.* |
| Требования к участникам с указанием ролей в проектной команде при групповых проектах | *Обязательное требование – владение инструментами разработчика сайта, умение работы с базами данных, умение разместить базу данных на сервере и отладить ее использование, владение протоколом ssh, умение программировать, знание JavaScript. Для трех участников проекта возможно различение функций бэкенд разработчика, фронтенд разработчика и дизайнера.* |
| Количество вакантных мест на проекте | *3* |
| Проектное задание | *Этап 1: перевод существующей таблицы эксель в реляционную базу данных. Архитектура базы данных должна соответствовать дальнейшим задачам вывода текста на сайте;*  *Этап 2: загрузка базы на сервер, написание программной части, позволяющей получать из базы набор данных по заданному запросу (выбор автора, выбор языка, выбор по ключевому слову)*  *Этап 3: создание сайта с интерфейсом, позволяющим создавать запросы на вывод текста, создание навигации между частями текста.* |
| Критерии отбора студентов | *Мотивационное письмо, с указанием уже выполнявшихся заданий такого рода.* |
| Сроки и график реализации проекта | *01.10.2021-15.12.2021* |
| Трудоемкость (часы в неделю) на одного участника | *4* |
| Количество кредитов | *2* |
| Форма итогового контроля | *Тест работоспособности продукта* |
| Формат представления результатов, который подлежит оцениванию | *Результат первого этапа: предъявлена база данных заданной архитектуры, (формат базы определяется в процессе работы).*  *Результат второго этапа: база данных физически расположена на сервере Центра цифровой гуманитаристики, написан исполняемый программный продукт, позволяющий вывести упорядоченный набор данных из базы по заданным критериям.*  *Результат третьего этапа: создан работающий сайт, позволяющий делать запросы к базе данных и выводить текст в требуемом порядке по заданным критериям.* |
| Образовательные результаты проекта | *Практическое применение знаний и навыков работы с базами данным и программирования сайта, расширение навыков работы с гипертекстом, знакомство с содержательной частью сайта – философскими идеями Лейбница, Ньютона и Кларка. В перспективе – сотрудничество с международной группой проекта цифровой публикации текстов и рукописей Ньютона (Newton Project, Oxford).* |
| Критерии оценивания результатов проекта с указанием всех требований и параметров | *Оценка участникам ставится с учетом реального участия в работе группы.  Критерии оценивания участника- включают в себя:*  *- процентный вклад участника в работу группы;*  *- качество итогового результата.*  *Оценка «неудовлетворительно» ставится если участник не принимал участия ни в одном из этапов работы;*  *Оценка «удовлетворительно» ставится, если вклад участника ограничен одним этапом или если порученная участнику часть работы выполнена некачественно и нуждается в переработке.*  *Оценка «хорошо» ставится, если вклад участника ограничен двумя этапами из трех или если в представленной работе есть некоторые недоделки.*  *Оценка «отлично» ставится за полное участие во всех этапах проекта, если был достигнут результат, соответствующий заданию.* |
| Возможность пересдач при получении неудовлетворительной оценки | *Пересдача не предусмотрена* |
| Рекомендуемые образовательные программы | *ОП магистратуры «Цифровая гуманитаристика», ОП факультета компьютерных наук* |
| Территория | *Старая Басманная 21/4, онлайн* |