**Для практической подготовки в форме проекта (инициатор – работник НИУ ВШЭ[[1]](#footnote-1))**

|  |  |
| --- | --- |
| Тип элемента практической подготовки | *Проект* |
| Если проект, тип проекта | *Прикладной* |
| Наименование проекта | ***Обобщение судебной практики*** |
| Подразделение инициатор проекта | Департамент права цифровых технологий и биоправа |
| Руководитель проекта | *Степанова Ирина Евгеньевна* |
| Основное место работы руководителя проекта в НИУ ВШЭ | Департамент права цифровых технологий и биоправа |
| Контакты руководителя (адрес эл. почты) |  |
| Соруководители проекта не от НИУ ВШЭ *(если имеются)* | ***Степанова Ирина Евгеньевна*** |
| Контакты соруководителей от НИУ ВШЭ (адрес эл. почты) | [Irina.stepanova@nextons.ru](mailto:Irina.stepanova@nextons.ru)  WhatsApp +79219669069 |
| Основная проектная идея / описание решаемой проблемы | Выявление, анализ и обобщение проблем в судебной практике |
| Цель и задачи проекта | Выявить, проанализировать и обобщить судебную практику по вопросам указанным в проектном задании |
| Проектное задание | 1. **Поиск и обобщение судебной практики по следующим вопросам:** 2. Споры относительно конфиденциальной информации, включая ноу-хау и информацию, составляющую коммерческую тайну (в том числе признаки ноу-хау/такой информации; действительность обязательств о конфиденциальности; привлечение к ответственности за нарушение конфиденциальности и необходимые для этого условия). 3. Споры, в которых рассматривается вопрос о модификации/адаптации программ для ЭВМ (в т.ч. что считается модификацией/адаптацией и кому принадлежат права на результат). 4. Споры из лицензионных договоров (в том числе связанные с действительностью/недействительностью лицензионных договоров, а также несогласованностью существенных (и иных) условий таких договоров).   **II.** **Определение проблем/спорных вопросов/вопросов толкования, рассмотренных в судебной практике, и написание отчета, содержащего обобщение суд. дел и выводы, со ссылкой на конкретные суд. дела.** |
| Планируемые результаты проекта, специальные или функциональные требования к результату | По каждой из трех категории споров, указанных в разделе «Проектное задание»:   1. Должна быть сделана подборка судебных актов. Каждый суд. акт должен быть сохранен отдельным файлом, в названии файла должны быть указаны реквизиты документа (кратко). 2. В тексте каждого судебного акта необходимо выделить цветом ключевые моменты: суть спора, основная аргументация по анализируемой проблеме, итоговое решение. 3. В Отчете:  * должен содержаться отдельный раздел, который также должен быть разделен на подразделы (по спорам, касающимся разных вопросов); * должны содержаться ссылки на конкретные судебные акты. |
| Дата начала проекта | 20.02.2023 |
| Дата окончания проекта | 10.04.2023 |
| Трудоемкость (часы в неделю) на одного участника | **10** |
| Предполагаемое количество участников (вакантных мест) в проектной команде | **1** |
| Названия вакансий (ролей), краткое описание задач по каждой вакансии, количество кредитов и критерии отбора для участников проекта *(если характер работ для всех участников совпадает, описывается одна вакансия)*  *Кредиты на 1 участника рассчитываются по формуле: продолжительность в неделях \* трудоемкость проекта в часах / 25* | Вакансия №1: Юрист  Задачи: в соответствии с проектным заданием  Количество кредитов: 3  Критерии отбора на вакансию: **отбор по результатам собеседования** |
| Общее количество кредитов | *3* |
| Форма итогового контроля | *Экзамен* |
| Формат представления результатов, который подлежит оцениванию | ***Отчет*** |
| Формула оценки результатов, возможные критерии оценивания результатов с указанием всех требований и параметров | **При оценке преподаватель оценивает соблюдение следующих требований:**   * соответствие подобранных судебных дел и Отчета поставленным задачам; * полнота подобранного и проанализированного материала; * правильность, обоснованность и аргументированность, выводов; * наличие четкой и логичной структуры текста Отчета; * отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также логических и фактических ошибок; * соответствие оформления Отчета и подобранных судебных актов поставленным требованиям.   При дифференциации оценки преподаватель учитывает соответствие эссе вышеперечисленным требованиям ("**Требования**"), а также ориентируется на следующие критерии:  Оценка по 10- балльной шкале:  Работа не соответствует ни одному из Требований: **1**  Большая часть Требований не соблюдены. Студент не в состоянии правильно подобрать и проанализировать судебную практику: **2-3**.  Судебная практика подобрана неполно, часть судебных дел не относится к проблеме, присутствуют неверные выводы или логические ошибки: **4-5**  В целом, все Требования соблюдены. В частности, подобран необходимый объем относящейся к проблематике судебной практики, но в аргументации/выводах присутствуют неточности или несущественные ошибки: **6-7**  Все Требования соблюдены в полном объеме. Сделаны правильные выводы по итогам анализа значительного объема корректно подобранной судебной практики. Материал Отчета изложен структурированно, понятно и логично: **8**  Все Требования безупречно соблюдены. Студент сделал не только максимально полную, но и разнообразную по проблематике подборку судебной практики, продемонстрировал блестящие аналитические способности и понимание проблематики: **9-10.** |
| Возможность пересдач при получении неудовлетворительной оценки | ***нет*** |
| Ожидаемые образовательные результаты проекта | ***Развитие аналитического мышления и способности делать выводы*** |
| Особенности реализации проекта: территория, время, информационные ресурсы и т.п. | *Онлайн* |
| Рекомендуемые образовательные программы | *Цифровое право* |
| Требуется резюме студента | ***Да*** |
| Требуется мотивированное письмо студента | ***нет*** |

1. Не исключается реализация проектов, инициированных работником НИУ ВШЭ с привлечением организаций-партнеров. [↑](#footnote-ref-1)