**Проектное предложение**

|  |  |
| --- | --- |
| Тип проекта | Студенческая археологическая экспедиция |
| Название проекта | Студенческая археологическая экспедиция «По следам строителей Саркела» в г. Цимлянск 1-15 августа 2018 г. |
| Подразделение инициатор проекта | Школа исторических наук |
| Руководитель проекта | Петрухин Владимир Яковлевич, зам. руководителя В.С. Флёров, консультанты - В.Е. Флёрова, В.В. Ключников |
| Подробное описание содержания проектной работы | Спасательные раскопки центрального памятника Хазарского каганата, каменной крепости (Правобережного Цимлянского городища), контролировавшей переправу через Дон (на левом берегу был расположен Саркел); предполагается фиксация раскопанных укреплений, участие студентов в камеральной обработке находок.  Археологические раскопки, при обилии памятников археологии во всех регионах, в современную эпоху носят по преимуществу спасательный характер. На грани исчезновения оказывается один из центральных памятников Хазарского каганата и раннесредневековой Евразии в целом Правобережное Цимлянское городище (ПЦГ). Его исследователь (с 1980-х гг.) - один из ведущих археологов-хазароведов сотрудник Института археологии РАН В.С. Флёров принимает активное участие в проведении полевых археологических школ с привлечением студентов разных ВУЗов. Памятник действительно является центральным, ибо расположен на излучине Дона, сближающей эту главную магистраль Хазарского каганата с Волгой, недаром поблизости протянулся Волго-донской канал. Это место было настолько важным для правителей Хазарии, что еще в 830-е гг. хазарский каган и его соправитель пех обратились к самому византийскому императору Феофилу, чтобы он прислал инженера для строительства крепости по всем правилам военного искусства. Инженер прибыл на Дон и построил на левом берегу кирпичную крепость, получившую название Саркел (Белая крепость, недаром после завоевания ее князей Святославом она так и стала называться по-русски – Белая Вежа). Она была исследована в середине прошлого века основателем отечественного хазароведения М.И Артамоновым (его молодыми сотрудниками были Л.Н. Гумилев и С.А. Плетнева, с тех пор увлекшиеся хазарской проблемой). Тогда в трудные послевоенные годы на раскопки были выделены средства не только в силу возросшего интереса к национальному прошлому, но потому, что планировалось затопить эти земли, создав водохранилище – Цимлянское море. Саркел, так и не исследованный полностью, остался на дне, и до сих пор появляются «энтузиасты», которые пытаются заниматься дайвингом в поисках утонувших «сокровищ» и прочих фантомов (последними были искатели некоего «Русского каганата» от канала «Культура»), хотя заведомо было известно, что мутная вода Цимлянского моря не позволяет ничего разглядеть.  Не менее драматичной оказывается судьба Правобережной крепости. Она была построена из белого камня, ее стены и башни еще высились на берегу Дона до 18 века: такими их застал и зафиксировал один из инженеров екатерининского времени. Но тесаный камень был хорошим строительным материалом, и местные донские жители разобрали крепость на собственные строительные нужды. Сохранились фундаменты стен и башен, жилищ внутри стен, которые исследовали С.А.Плетнева и В.С.Флёров в 1980-е гг. Но и эти фундаменты рушатся, поскольку берега размываются водами Цимлянского моря. В.С. Флёрову и мне приходилось ползать по крутому обрыву, пытаясь зафиксировать рухнувшие белокаменные блоки. Полевая школа по спасению памятника была проведена центром Сэфер в 2009 г., но усилия полутора десятков энтузиастов в течение двух недель, конечно, не могли спасти памятник. Угрозы же нарастают, ибо возникла необходимость укреплять берега водохранилища, остатки крепости могут быть целиком уничтожены в процессе этих работ; неоднократно предпринимавшиеся мной и Флёровым попытки организовать охранную зону на месте Саркела и его пригородов сталкивались с отсутствием законодательной основы даже на уровне администрации Ростовской области.  Между тем значение Правобережной крепости, фланкирующей переправу через Дон (на другом берегу располагался знаменитый Саркел), выходит за пределы собственно хазарской истории (интерпретируемой в геополитическом ключе – в связи с интересами мировой империи, Византии); в 838 г. одновременно с посольством хазарского кагана в Константинополе появилось и посольство неких росов, которые собирались вернуться домой не прежним путем через Хазарию, а через западноевропейскую империю Каролингов по Рейну (они признались франкскому императору Людовику, что по происхождению они шведы, стало быть, путь их лежал на Балтику). Это - *первое упоминание Руси* в исторических источниках. Начальная русь пользовалась в своих торговых поездках путем по Дону, который вел в Византию (недаром росы говорили. что признают власть хазарского кагана): об этом свидетельствуют клады серебряных монет, распространенные в бассейне Дона и проникающих к северу вплоть до Скандинавии. Один из таких кладов найден В.С. Флёровым на Правобережном городище, одна монета несет процарапанный рунический знак – свидетельство скандинавского (русского) владельца. |
| Цель и задачи проекта | Спасение памятника и получение информации об особенностях крепостной архитектуры |
| Проектное задание (виды деятельности, выполняемые студентом в проекте) | раскопки на Правобережном Цимлянском городище, консервация находок, работа вы музее |
| Сроки реализации проекта | 1-15 августа 2018 |
| Количество кредитов | 4 |
| Форма итогового контроля | коллоквиум по результатам экспедиции |
| Тип занятости студента | раскопки, лабораторная обработка находок |
| Трудоемкость (часы в неделю) | 48 |
| Вид проектной деятельности | археологическая экспедиция |
| Требования к студентам, участникам проекта | аккуратность, способность фиксировать полученные данные |
| Планируемые результаты проекта | выявить конструктивные особенности белокаменной крепостной архитектуры |
| Формат представления результатов, который подлежит оцениванию | Отчет о раскопках, предварительная презентация результатов проекта |
| Критерии оценивания результатов проекта | Оценивается продуктивность работы на раскопках и в лабораторной обработке находок |
| Возможность пересдач при получении неудовлетворительной оценки | Привлечение к дополнительной камеральной обработке материала |
| Количество вакантных мест на проекте | 1 (при 11 предварительно записавшихся у руководителя) |
| Критерии отбора студентов  (применяются в случае большого количества заявок на проект) |  |
| Рекомендуемые образовательные программы | археология, история, востоковедение |
| Территория | бассейн среднего течения Дона |